



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ  
Р1 13/24  
7.2.2025. године  
П о ж е г а

ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ, судија Адријана Марковић, у правној ствари предлагача Валентине Васић из Косјерића, Ул. Милеве Косовац бр. 41, коју заступа пуномоћник Милун Ђорђевић, адвокат из Косјерића против противника предлагача Наташе Васић из Француске и Саше Васића из Луксембурга, обоје сада непознатог боравишта, ради физичке деобе, ван рочишта, дана 3.2.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Противнику предлагача Наташи Васић из Француске, **поставља се** привремени заступник - адвокат Нера Стевовић из Пожеге који ће у овом поступку заступати противника предлагача и предузимати парничне радње са свим правима и дужностима законског заступника, све док се противник предлагача, његов законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Противнику предлагача Саше Васићу из Француске, **поставља се** привремени заступник - адвокат Слободан Стевовић из Пожеге који ће у овом поступку заступати противника предлагача и предузимати парничне радње са свим правима и дужностима законског заступника, све док се противник предлагача, његов законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

**Образложење**

Пред овим судом у току је поступак физичке деобе по предлогу предлагача Валентине Васић из Косјерића против противника предлагача Наташе Васић из Француске и Саше Васића из Луксембурга.

Противницим предлагача у току поступка није било могуће редовном доставном службом уручити предлог и позив за главну расправу, а пошиљке су враћене са напоменом да је прималац непознат на адреси.

Имајући у виду наведено, пуномоћник предлагача је предложио да се противницима предлагача поставе привремени заступници, јер су за то испуњени законски услови.

Одредбом члана 81. Закона о парничном поступку, прописано је да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редовни поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженој да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката. Под наведеним условом, суд ће туженом поставити привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште тужене непознато, а тужена нема пуномоћника.

Узимајући у обзир изнето, суд је на основу члана 81. став 1. и став 2. тачка 4. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци и туженој поставио привременог заступника који, у смислу члана 82. Закона о парничном поступку, има у поступку сва права и дужности законског заступника, те је овлашћен да предузима парничне радње све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Како је одредбом члана 30 Закона о ванпарничном поступку прописано да се у ванпарничном поступку сходно се примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено, суд је одлучио као у изреци решења.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења није дозвољена жалба на основу члана 81. став 5. Закона о парничном поступку.